

# 美國會干與中國武統台灣嗎？



一位記者提出：美國是否願意以武力捍衛台灣？拜登的回答打破了美國多年來「戰略模糊」的手法。

2021年10月21日，拜登在美國參加一個CNN電視節目時，曾被記者問到如果台灣受到中國攻擊，美國會否保衛台灣。拜登當時也曾表示：「會，我們對此有承諾。」

拜登總統如此明確表態與美國在台灣問題上一貫的「戰略模糊」政策有出入。這個表態也讓拜登政府在發布會現場的一些成員感到驚訝，他們沒想到總統會表達出如此直白的決心。美國歷來警告中國不要對台灣動武，但對於假如發生這種情況會在多大程度上幫助台灣，美國通常保持模糊態度。因此兩次美國政府官員都出面解釋說，美國在台灣問題上的政策並無變化。



拜登在東京與日本首相岸田文雄會談。

## 拜登說了什麼？

拜登在東京與日本首相岸田文雄舉行的新聞發布會上回答問題時，有記者問及台灣防務問題。

拜登把台海局勢與俄羅斯入侵烏克蘭直接聯繫起來，說普京試圖「消滅烏克蘭的身份」。「如果烏克蘭和俄羅斯之間最終可以和解，但是對俄羅斯的制裁沒有持續下去，」他說：「那麼這在企圖通過武力

奪取台灣的代價問題上，會向中國發出了什麼信號呢？」

拜登還談到中國越來越多戰機侵入台灣防空區。他說：「他們現在已經在玩弄危險，飛行到台灣如此近的距離和其他所有的動作。」

他補充說，雖然「我期望這（武力入侵）不會發生，也期望不會有這樣的嘗試」，但這同時也取決於「世界如何強硬表明立場，即這樣的行動將導致長期的不被外界認可」。

接著拜登總統被直接問到：俄羅斯入侵烏克蘭時，美國並沒有武力保衛烏克蘭。那麼如果中國發動入侵，美國是否會在軍事上保衛台灣？

拜登回答說：「會的……我們對此有承諾。」他說：「用武力可以奪取（台灣）的想法……就是不合適。它將讓整個地區陷入混亂，並成爲又一個類似於在烏克蘭發生的事情。」

拜登在講話前還說美國對台灣的政策「沒有改變」，在他講話之後白宮發言人又迅速重申了這一點。

## 中國、台灣有何回應？

中國外交部發言人汪文斌對拜登的此番講話「表示強烈不滿和堅決反對」。

汪文斌說：世界上只有一個中國，台灣是中國的一部分，中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府，這既是國際社會共識，也是美方向中方作出的政治承諾。他敦促美方恪守一個中國原則和

## 拜登：會！

美國總統拜登在日本東京用一個「會」字回答會否武力護台的提問，引起北京「強烈不滿」。正在亞洲地區首次訪問的美國總統拜登表示，如果中國「武力入侵」台灣，美國將出手「防衛」。這是拜登在過去幾個月內第二次表示美國將防衛台灣。拜登在沒有警告和澄清的情況下做出的表態，很可能給美中關係製造新的緊張。中國堅稱台灣是其領土的一部分，並非一個主權國家。

中美三個聯合公報規定，恪守有關不支持「台獨」的重要承諾。

他還警告，不要向「台獨」分裂勢力發出任何錯誤信號，以免對台海局勢和中美關係造成嚴重損害。

台灣外交部對拜登此番話表示「感謝」。台灣媒體中央社援引台灣外交部發言人歐江安說，台灣外交部對拜登總統及美國政府重申堅守對台灣「堅若磐石」的承諾表達「誠摯歡迎與感謝」。

歐江安還說，中國對台海安全構成挑戰，已經引起國際社會高度關切……台灣會繼續提升自我防衛能力，並與美國及日本等理念相近國家深化合作，共同捍衛台海安全和以規則為基礎的國際秩序。

## 拜登講話為何引人關注？



在擔任總統後，拜登拋棄了前任們在中國和台灣問題上經常使用的不明確說法。去年8月，他決定放棄阿富汗政府後，為了安撫盟友曾承諾如果北約成員國受到攻擊，「我們會做出回應」，然後補充說，「對日本同樣，對韓國同樣，對台灣也同樣。」但台灣從未像日本、韓國或美國的北約盟國那樣，獲得美國同樣的安全保障承諾，因此拜登的上述說法被視爲意義重大。

美國在1979年與中國建交後切斷了與台灣的正式外交關係，但同年通過的《台灣關係法》要求美國政府繼續向台灣提供防禦性武器。

多年以來，台灣問題一直被認爲是影響中、美關係的最敏感問題。

自中、美1979年建立外交關係至今，在相當長的幾十年間，美國一直奉行在台灣問題上的戰略模糊

政策。所謂「戰略模糊」，即美國政府在台灣戰爭危機上的模糊立場，不表明會如何應對北京武力攻擊台灣。

但隨著近年來中、美之間衝突範圍越來越大，美國國會和行政當局對台灣的支持態度日益明顯。就在中國不斷強調美國應該恪守「一個中國原則」的同時，美國強硬表態：美國並不認同中國的原則。

在拜登訪問亞洲國家韓國與日本之際，美國國務院發言人普萊斯（Ned Price）在推特上反駁中國說：「中華人民共和國繼續公開錯誤地描述美國的政策。美國並不同意中華人民共和國的一個中國原則。我們仍然致力於長久以來、不分黨派、在台灣關係法、三個聯合公報和六項保證指引下的一個中國政策。」

## 「一個中國政策」與「一個中國原則」

承認「一個中國」是與中國建立外交關係的基礎。在這一政策下，美國承認中國、與中國建交並斷絕了與台灣的正式外交關係。

中國政府奉行的「一個中國」原則是，台灣是中國不可分割的一部分，終將與大陸統一。

美國表示一個中國政策並不是對北京立場的認可，事實上，作爲政策的一部分，華盛頓與台灣一直保持著「良好的非官方」關係，包括繼續向台灣出售武器，幫助台灣提升自衛能力。

儘管台灣政府聲稱它是一個獨立的國家，正式名稱爲「中華民國」，但任何想要與中國大陸建立外交關係的國家必須與台灣斷絕官方關係。這導致了台灣在外交上被國際社會孤立。

1979年，美國與中國建交後，切斷了與台灣的關係，關閉了台北大使館。但在同年，美國國會通過了《台灣關係法》，明確規定向台灣提供防禦性武器，「抵抗任何訴諸武力或使用其他高壓手段，危及台灣人民安全與社會經濟制度的行動。」

# 「戰略模糊」還是「戰略清晰」？



中國大陸軍機近來多次飛越所謂的「海峽中線」，圖為2020年2月10日，台灣F-16戰機升空監控伴飛中國軍機繞台飛行（台灣國防部資料照片）。

所謂「戰略模糊」，即美國政府在台灣戰爭危機上的模糊立場，不表明會如何應對北京攻台；而「戰略清晰」，則是美國明確表示中國對台使用武力時的回應政策。拜登政府就職至今，要求美國拋棄「戰略模糊」的聲勢漸長。

在特朗普政府執政的最後時期，有關美國放棄「戰略模糊」的呼聲已經不斷壯大。

過去幾十年間，美國認爲其「戰略模糊」在台灣海峽形成了打造出的微妙平衡。帶來的不確定性讓中國對攻打台灣可能帶來的後果有所忌憚，也讓台灣當局在走向「法理台獨」的道路上有所顧忌。

近年來，美國政界逐漸形成的共識是，北京在台灣海峽的行爲越發挑釁，台海軍事穩定面臨的威脅日益增長。拜登就任之後，中國軍方陸續派出軍機進入台灣西南臨空域台方所稱的「防空識別區」，引起美方擔憂。

美國智庫外交關係委員會主席哈斯（Richard Haass）與其同事大衛·薩克斯（David Sacks）曾發表文章稱，美國的「戰略模糊」已經「壽終正寢」。他們二人稱，美國現在應實行戰略清晰政策，明確表明美國將對中國對台使用的任何武力作出回應。

美國國會也有聲音提出需要對台灣提供明確保證。共和黨參議員裏克·斯科特（Rick Scott）已經爲此提出議案，民主黨前眾議員巴尼·弗蘭克也撰文提出類似觀點。

新任美國印太司令部司令約翰·阿奎利諾（John Aquilino）則在提名聽證會上表示，他對與國防部長就可能的政策變化帶來的風險和回報進行對話「持開放態度」，「從而確保我們對台灣的支持，以及爲實現我們保持台灣海峽及該地區和平與穩



朝鮮戰爭爆發後，美國將軍麥克阿瑟曾把在第一島鏈中間的台灣島比作在遏制共產主義戰略中「不沉的航空母艦」。

定的終極目標做出貢獻。

「之所以大家現在關注這個話題，是因爲在台灣海峽的威懾力正在減弱，人們正在尋求快速且簡便的解決方法，」華府智庫「德國馬歇爾基金會」（German Marshall Fund of the US）亞洲計劃主任葛來儀（Bonnie Glaser）表示。

葛來儀指出，採取「戰略清晰」可能會導致台灣受到攻擊，而這是美國一直試圖通過威懾來避免的狀況。

## 重申「戰略模糊」

美國情報總監艾薇兒·海恩斯（Avril Haines）在出席參議院

舉行的「全球威脅」聽證會期間曾被追問，鑒於近來有呼聲要求美國改變「戰略模糊」策略，如果做出改變，北京與台灣將會有何反應。

「中國會認爲這會帶來極大不穩定，這會加強中國認爲美國決意遏制中國崛起的看法，包括使用軍事力量，這可能會導致北京在全世界範圍內咄咄逼人地破壞美國利益，」她回答稱。她還表示，如果美國放棄「戰略模糊」，台灣可能將變得更傾獨立。

「台灣已經在一定程度上在走向獨立方面變得更加強硬，尤其是他們正在看到香港發生的事情，我認爲這是一個逐漸增長的挑戰，」海恩斯表示。



美國情報總監艾薇兒·海恩斯（Avril Haines）。